



La valutazione della didattica  
a.a. 2001-2002

**INDICE**

- 1. Gli obiettivi dell'indagine**
- 2. Il disegno dell'indagine**
  - 2.1 La metodologia adottata e l'organizzazione della rilevazione
  - 2.2 Lo strumento di rilevazione
- 3. I risultati dell'indagine: il grado di copertura**
  - 3.1 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti
  - 3.2 L'analisi degli aspetti critici
- 4. L'utilizzo e la diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo**
  - 4.1. Le eventuali azioni di intervento
  - 4.2 L'attuazione delle politiche di incentivazione dei docenti

**Conclusioni**

<b>IL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>	
Prof. Pecere Oronzo (Presidente)	Indirizzo: c/o Università di Cassino E-mail: o.pecere@let.unicas.it
Prof. Saporiti Angelo	Indirizzo: c/o Università degli Studi del Molise- via F. De Sanctis - 86100 Campobasso E-mail: saporiti@unimol.it
Dott. De Santis Giorgio	Indirizzo: c/o Università di Bari P.zza Umberto I, 1 70121 Bari E-mail: g.desantis@diramm.uniba.it
Dott. Ricciolio Claudio	Indirizzo: c/o Pricewaterhouse Coopers GMS - Largo A. Fochetti, 28 - 00154 Roma E-mail: claudio.ricciolio@it.pwcglobal.com
Sig. Agasisti Tommaso	c/o MIUR - P.le Kennedy, 20 - 00144 Roma EUR E-mail: agasisti@hotmail.com
<b>Ufficio di Supporto</b>	
Dott. Vincenzo Lucchese	Responsabile dell'Area di Gestione delle Risorse Finanziarie ed Organizzative con funzioni di coordinamento degli obiettivi dell'Ufficio email: lucchese@unimol.it
Dott.ssa Chierichella Alessandra	Responsabile delle attività gestionali. email: chieric@unimol.it
Dott.ssa Bibbò Mariarosaria	Responsabile in ordine al monitoraggio, allo studio ed alla valutazione dell' efficienza e dell' efficacia della ricerca. email: bibbo@unimol.it
Dott.ssa Grignoli Daniela	Responsabile in ordine al monitoraggio, allo studio ed alla valutazione dell' efficienza e dell' efficacia della didattica. email: grignoli@unimol.it
Dott. Amorosa Giuseppe	Assistente informatico e statistico alle attività dell'Ufficio. email: amorosa@unimol.it
Prof. Saporiti Angelo	Delegato del Rettore per la valutazione dell' efficacia e dell' efficienza delle strutture didattiche e scientifiche dell' Ateneo. email: saporiti@unimol.it
Dott.ssa De Giovanni Livia	Ricercatore di Statistica email: degiovanni@unimol.it

## 1. Gli obiettivi dell'indagine

All'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 19 ottobre 1999 è prevista la *valutazione sulle attività didattiche da parte degli studenti frequentanti* ed è fissato il termine del 30 aprile entro il quale ogni anno le Università devono inviare la propria relazione al MIUR. In particolare, la normativa al comma 3 detta che le Università inadempienti vengano ad essere escluse per un triennio dal riparto dei fondi relativi alla programmazione universitaria, nonché dalle quote di incentivazione.

Tuttavia, nelle Università, per quanto concerne l'attività didattica, si ritiene la valutazione della didattica utile a soddisfare anche alcuni quesiti che sorgono spontanei in chi è "nel e/o del" sistema universitario: *Il processo educativo proposto è efficiente? Come si può migliorare l'organizzazione generale? E come si può migliorare la didattica di ogni docente?*

Le questioni or ora "d-enunciate", essenziali in una strada di autonomia e competizione, possono trovare soddisfazione proprio nel processo conoscitivo della qualità della didattica. Ogni anno l'Università degli Studi del Molise attiva questo processo "ascoltando" il parere dello studente, attraverso la somministrazione, a tutti gli studenti frequentanti, del Questionario per la Valutazione della Didattica.

## 2. Il disegno dell' indagine

Per quanto riguarda il processo di valutazione della didattica, nell'A.A. 2001/2002, il Nucleo di Valutazione d'Ateneo si è posto l'obiettivo di garantire un'elevata adesione da parte degli studenti, di restituire tempestivamente le informazioni ai singoli Presidi delle diverse Facoltà e di effettuare utili comparazioni. In questa relazione si dà conto dei risultati della prima e della seconda rilevazione effettuata nell'a.a. 2001/02. Nel complesso sono stati raccolti ed elaborati un totale di 14.547 questionari, di cui 6.949 restituiti nel I semestre e 7.598 nel II semestre.

**Tab. 1 Questionari compilati e restituiti**

	N.	%
<b>I Semestre</b>	6949	47,8
<b>II Semestre</b>	7598	52,2
<b>Totale</b>	<b>14547</b>	<b>100,0</b>

### 2.1 La metodologia adottata e l'organizzazione della rilevazione

Per l'A.A. 2001/02 il questionario è stato predisposto per la somministrazione in tutte le Facoltà dell'Ateneo molisano<sup>1</sup>, ed è stato distribuito cercando di assicurare il massimo della riservatezza nelle operazioni.

Le modalità di analisi dei dati e l'organizzazione della rilevazione possono essere sintetizzate come segue:

- **Popolazione:** studenti frequentanti.
- **Oggetto della rilevazione:** sono stati monitorati gli insegnamenti impartiti al primo e al secondo semestre.
- **Periodo, durata e rilevatori:** la rilevazione si è svolta a conclusione di ciascun semestre.

Per il primo semestre, le operazioni di distribuzione e riconsegna dei questionari sono state effettuate da studenti collaboratori part-time<sup>2</sup>.

Anche quest'anno, per garantire una gestione agile e uniforme delle operazioni necessarie e per assicurare il pieno rispetto dell'anonimato degli studenti coinvolti, il responsabile in ordine al monitoraggio, allo studio ed alla valutazione dell'efficienza e dell'efficacia della didattica<sup>3</sup> ha elaborato e proposto, in accordo al Nucleo di Valutazione, alcune modalità per la consegna e il ritiro dei questionari compilati (cfr. Allegato B – Scheda modalità di somministrazione Questionari per la Valutazione della Didattica a.a. 2001/02– II semestre).

<sup>1</sup> Agraria, Centro di Ricerca e Servizio di Ateneo per la Formazione "G. A. Colozza", Economia, Giurisprudenza, Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.

<sup>2</sup> Coordinati dalla dott.ssa Bibbò, componente dell'U.S.Val.

<sup>3</sup> Dott.ssa Grignoli, componente dell'U.S.Val.

L'attività di somministrazione dei questionari è avvenuta durante le lezioni, ad opera di apposito personale afferente alle segreterie didattiche ed individuato nelle persone del sig. M. Mancini per la Facoltà di Agraria; della sig.ra C. Cenci per il Centro di Ricerca e Servizio di Ateneo per la Formazione "G.A. Colozza"; della sig.ra A. Fornaciari (sede di Termoli), della sig.ra G. Giordano (sede di Campobasso) e del sig. P. Cambria (sede di Isernia) per la Facoltà di Economia; della sig.ra R. Ficco per la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali e, infine, del sig.ra F. Lombardi per la Facoltà di Giurisprudenza.

- **Acquisizione dei dati:** il materiale raccolto è stato acquisito dal responsabile delle attività di coordinamento della valutazione della didattica che, coadiuvato da personale part-time, ha curato il caricamento dei dati su supporto informatico.
- **Prodotti:** i dati raccolti e sono stati trascritti su CD ROM per ciascuna facoltà ed elaborati tramite il pacchetto SPSS. Ogni CD include dati:
  - ✓ aggregati per Ateneo -il file riporta le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per tutto l'Ateneo,
  - ✓ disaggregati per Facoltà -il file riporta le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per la Facoltà;
  - ✓ disaggregati per docenti -la cartella contiene le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per ciascun docente<sup>4</sup>.
- **Trasmissione dei dati:** il Senato Accademico ha trasmesso i dati ai Presidi di ciascuna Facoltà, nelle modalità indicate al punto precedente.

## 2.2 Lo strumento di rilevazione

Il "Questionario per la valutazione della didattica"<sup>5</sup> (cfr. Allegato A), impiegato nella rilevazione si apre con una nota sul carattere anonimo delle informazioni richieste e sulle loro finalità; continua con dei quesiti identici per tutto l' Ateneo (basati *sùtem* a risposta ordinale a 5 modalità, esclusi quelli con modalità di risposta Si/No) e le istruzioni per la compilazione.

Il questionario si snoda sostanzialmente in tre parti:

- ✓ La prima parte individua l'insegnamento valutato (la Facoltà di appartenenza dello studente, l'insegnamento e le caratteristiche proprie dell'insegnamento -I o II semestre).
- ✓ La seconda parte analizza in senso stretto la valutazione: "come" il docente socializza la didattica, e "come" sono i diversi aspetti del corso.
- ✓ La terza ed ultima parte rileva la valutazione delle strutture e degli strumenti di Ateneo quali aule, ausili tecnici, biblioteche.

---

4 Al fine di assicurare il pieno rispetto dell'anonimato degli studenti coinvolti, non sono stati resi disponibili i dati relativi ai docenti che hanno ricevuto una valutazione da 5 o meno studenti. In ogni caso, nel file Facoltà sono presenti i nominativi di tali docenti e il numero di valutazioni ricevute.

5 Il questionario è stato elaborato dal "Gruppo di lavoro per la valutazione della didattica e della ricerca", diretto dal prof. Angelo Saporiti.

Infine, il questionario *si chiude* chiedendo allo studente di riportare una *valutazione di sintesi della didattica* (contenuti e organizzazione del corso, capacità didattiche del docente, livello di soddisfazione del corso nonché aspettative che si hanno della valutazione).

### 3. I risultati dell'indagine: il grado di copertura

Una fotografia abbastanza chiara di ciò che è la valutazione della didattica all'interno dell'Ateneo molisano, con le sue disomogeneità nei tassi di risposta, sia in seno alla stessa Facoltà per i diversi semestri dell'a.a. 2001/02 (Agraria: I semestre 72,2%, II semestre 27,8%) , e sia tra le diverse Facoltà, la offrono le tabelle che seguono.

<b>Tab. 2 Questionari compilati e restituiti <i>intra</i> Facoltà A.A. 2001/02.</b>							
Semestre	Facoltà					Totale Ateneo	
	Agraria	Centro "G.A. Colozza"	Economia	Giurisprudenza	SS. MM.FF.NN.		
I	N	1316	1692	2598	819	524	6949
	%	72,2	35,7	54,0	42,5	42,3	47,8
II	N	507	3052	2217	1106	716	7598
	%	27,8	64,3	46,0	57,5	57,7	52,2
Totale Facoltà	N	1823	4744	4815	1925	1240	14547
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**Tab. 3 Questionari compilati e restituiti per Facoltà A.A. 2001/02.**

FACOLTÀ	N.	%
Agraria	1823	12,6
Centro "G.A. Colozza"	4744	32,6
Economia	4815	33,1
Giurisprudenza	1925	13,2
SS.MM.FF.NN.	1240	8,5
Totale Ateneo	14547	100,0

Nell'A.A. 2001/02 il 33,1% dei questionari è stato compilato da studenti frequentanti la Facoltà di Economia, il 32,6% da coloro che frequentano il Centro "G.A. Colozza", il 13,2% dagli studenti di Giurisprudenza, il 12,6% dagli studenti di Agraria mentre l'8,5% da quelli della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.

Il numero degli insegnamenti attivati/monitorati (cfr. allegato statistico – "insegnamenti\_e\_sintesi\_risultati.xls") risulta essere di difficile determinazione in ordine a diversi motivi:

- alcune Facoltà hanno una suddivisione della didattica molto complessa e articolata - corsi integrati tenuti da più docenti;
- alcuni insegnamenti sono impartiti simultaneamente nell'ambito sia di Corsi di Laurea, sia di Diploma, con le mutazioni;
- alcuni insegnamenti, pur essendo equipollenti, sono stati conteggiati separatamente perché riportavano diverse denominazioni (es: *Contabilità di Stato* - nuovo ordinamento, *Contabilità di stato degli enti pubblici* - vecchio ordinamento).

In considerazione di quanto detto, nel totale degli insegnamenti rilevati è compreso:

- Il numero degli insegnamenti/moduli attivati presso la Facoltà;
- Il numero degli insegnamenti mutuati da altre Facoltà;
- Il numero degli insegnamenti che, pur essendo equipollenti, sono stati conteggiati separatamente perché riportavano diverse denominazioni.
- Il numero degli insegnamenti attivati anche presso le scuole di specializzazione.

Il numero degli insegnamenti attivati nell'Ateneo risulta essere pari a 660, mentre il numero degli insegnamenti monitorati è pari a 545, di cui 108 sono gli insegnamenti rilevati per la Facoltà di Agraria su 158 attivati. Per il Centro Colozza 136 sono gli insegnamenti rilevati su 197; per la Facoltà di Economia 148 sono gli insegnamenti rilevati su 148; per la Facoltà di Giurisprudenza risultano essere 81 gli insegnamenti rilevati su 85. Infine per la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali gli insegnamenti rilevati sono 72 su 72 attivati.

### **3.1 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti**

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, è stato valutato sulla base di 10 items con una scala di valutazione crescente da 1 a 5.

Stante il poco spazio disponibile<sup>6</sup>, per fornire una visione generale e al tempo stesso comparabile, a livello sia di facoltà sia di singole valutazioni, in questa sede utilizzeremo i valori medi che derivano dall'attribuzione dei punteggi 1, 2, 3, 4 e 5. Questo semplice procedimento consente di avere una visione globale della valutazione degli studenti, permettendo facili confronti. A tal fine è opportuno precisare che abbiamo diviso gli items valutativi secondo quattro dimensioni:

A) la disponibilità del docente nei confronti dello studente, dalla domanda numero 3 alla 8 del questionario;

B) le capacità didattiche del docente in senso stretto, inclusive delle capacità organizzative del corso, che includono le domande 9, 10 e 11, 12, 16, 18 del questionario;

C) le strutture (domanda 19), valutando l'aula in cui si svolge il corso dal punto di vista della capienza, della visibilità, dell'udibilità, della luminosità, dell'accessibilità e della temperatura;

D) valutazione complessiva del corso, dalla domanda 25 alla 28

---

<sup>6</sup> Come già detto, le distribuzioni complete delle dimensioni della valutazione sono riportate nell'allegato statistico.

<b>Tab. 5 – La valutazione dell’attività didattica</b>						
DIMENSIONI DELLA VALUTAZIONE	Facoltà					
	Ag	Col	Eco	Giur	SMFN	Totale
<b>A) DISPONIBILITÀ NEI CONFRONTI DEGLI STUDENTI</b>						
D. 3) Illustrazione contenuti e modalità svolgimento corso	3.71	3.98	3.88	3.83	3.91	<b>3.86</b>
D. 4) Illustrazione modalità svolgimento esame	3.51	3.67	3.59	3.30	3.57	<b>3.53</b>
D. 5) Rispetto orario lezioni	4.08	4.14	4.03	3.71	4.30	<b>4.05</b>
D. 6) Rispetto orario ricevimento	3.90	4.03	3.96	3.90	4.19	<b>3.99</b>
D. 7) Disponibilità durante le lezioni	4.29	4.39	4.23	4.29	4.56	<b>4.35</b>
D. 8) Disponibilità al di fuori delle lezioni	3.99	4.07	3.87	3.96	4.21	<b>4.02</b>
<b>Tutti gli items</b>	<b>3.91</b>	<b>4.04</b>	<b>3.93</b>	<b>3.83</b>	<b>4.12</b>	<b>3.97</b>
<b>B) CAPACITÀ DIDATTICHE E ORGANIZZATIVE</b>						
D. 9) Capacità di espressione semplice e chiara	3.66	4.18	3.73	3.96	4.09	<b>3.92</b>
D. 10) Capacità di stimolare interesse e discussione	3.64	3.96	3.60	3.79	3.95	<b>3.79</b>
D. 11) Coerenza interna del corso	3.92	4.20	3.93	4.01	4.25	<b>4.06</b>
D. 12) Materiale didattico	3.52	3.74	3.62	3.60	3.95	<b>3.69</b>
D. 16) Esercitazioni (se svolte)	3.46	3.71	3.25	3.54	3.92	<b>3.58</b>
D. 18) Prove di accertamento intermedio	3.42	3.42	3.31	3.37	3.69	<b>3.44</b>
<b>Tutti gli items</b>	<b>3.60</b>	<b>3.87</b>	<b>3.58</b>	<b>3.71</b>	<b>3.98</b>	<b>3.75</b>
<b>C) STRUTTURE (AULA IN CUI SI SVOLGE IL CORSO)</b>						
D. 19) Capienza	3.19	3.52	3.63	3.83	3.85	<b>3.60</b>
D. 19) Visibilità	3.04	3.30	3.01	3.97	3.60	<b>3.38</b>
D. 19) Udibilità	3.35	3.40	3.46	3.98	3.60	<b>3.56</b>
D. 19) Luminosità	3.50	3.23	3.52	3.94	3.63	<b>3.56</b>
D. 19) Accessibilità	3.52	3.58	3.59	4.00	3.92	<b>3.72</b>
D. 19) Temperatura	2.96	3.09	3.35	3.65	3.25	<b>3.26</b>
<b>Tutti gli items</b>	<b>3.26</b>	<b>3.35</b>	<b>3.43</b>	<b>3.89</b>	<b>3.64</b>	<b>3.52</b>
<b>D) VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL CORSO</b>						
D. 25) Contenuti	3.91	3.97	3.88	4.02	4.11	<b>3.98</b>
D. 26) Organizzazione e svolgimento	3.63	3.83	3.66	3.79	3.97	<b>3.78</b>
D. 27) Capacità didattiche del docente	4.03	4.27	4.07	4.29	4.33	<b>4.20</b>
D. 28) Livello di soddisfazione complessivo	3.60	3.88	3.64	3.89	3.96	<b>3.79</b>
<b>Tutti gli items</b>	<b>3.79</b>	<b>3.99</b>	<b>3.81</b>	<b>4.00</b>	<b>4.09</b>	<b>3.94</b>

Dall’analisi dei dati appare chiara una valutazione complessiva decisamente positiva, tutti i valori sono infatti nettamente superiori al valore medio (2.5) e se si considerano i risultati delle singole facoltà, questi sono pressoché simili e non si evidenziano particolari situazioni anomale. Si nota che la dimensione A – Disponibilità nei confronti degli studenti – è quella che assume il valore medio più elevato (3.97), seguita dalla dimensione che riguarda le capacità didattiche e organizzative (3.75) e infine la valutazione delle strutture (3.52). Discorso a parte deve essere fatto per la sezione D che richiede allo studente un giudizio complessivo sui diversi aspetti del corso; spicca subito il valore medio di 4.20 per la domanda che riguarda le capacità didattiche del docente. Ciò indica una soddisfazione generale decisamente positiva degli studenti nei confronti dei docenti e questo è confermato anche dai risultati della sezione A.

Nella tabella che segue vengono invece rilevati sia gli ausili tecnici che il docente ha utilizzato almeno qualche volta durante il corso, sia se sono state usate modalità didattiche quali *testimonianze esterne, ricerche sul campo*, ecc.

**Tab. 6 – La rilevazione degli ausili tecnici e delle modalità didattiche**

FACOLTÀ													
		Ag		Col		Eco		Giur		SMFN		Totale	
<b>D. 20) AUSILI TECNICI</b>													
		N.	%	N.	%								
Lavagna luminosa		1531	51.16	2040	40,73	2751	51,49	302	32,16	704	44,70	<b>1966</b>	<b>47,00</b>
Videoproiettore		483	17.72	1214	24,24	1015	19,00	192	20,45	365	23,17	<b>3269</b>	<b>20,97</b>
Computer		352	19.91	1074	21,44	773	14,47	174	18,53	214	13,59	<b>2587</b>	<b>16,59</b>
Altro		360	13.21	681	13,60	804	15,05	271	28,86	292	18,54	<b>2408</b>	<b>15,44</b>
<b>Tutti gli items</b>		<b>2726</b>	<b>100.00</b>	<b>5009</b>	<b>100.00</b>	<b>5343</b>	<b>100.00</b>	<b>939</b>	<b>100.00</b>	<b>1575</b>	<b>100.00</b>	<b>15592</b>	<b>100.00</b>
<b>D. 21) MODALITÀ DIDATTICHE</b>													
Testimonianze esterne		222	17,34	357	18,65	868	24,96	366	18,49	153	14,84	<b>1966</b>	<b>20,33</b>
Ricerche sul campo		230	17,97	387	20,22	465	13,37	203	10,26	194	18,82	<b>1479</b>	<b>15,29</b>
Visite esterne		264	20,63	120	6,27	243	6,99	156	7,88	204	19,79	<b>977</b>	<b>10,10</b>
Stage/tirocini		41	3,20	71	3,71	59	1,70	56	2,83	50	4,85	<b>277</b>	<b>2,86</b>
Studi del caso		327	25,55	727	37,98	1060	30,48	441	22,28	243	23,57	<b>2798</b>	<b>28,93</b>
Seminari		196	15,31	252	13,17	783	22,51	757	38,25	187	18,14	<b>2175</b>	<b>22,49</b>
<b>Tutti gli items</b>		<b>1280</b>	<b>100.00</b>	<b>1914</b>	<b>100.00</b>	<b>3478</b>	<b>100.00</b>	<b>1979</b>	<b>100.00</b>	<b>1031</b>	<b>100.00</b>	<b>9672</b>	<b>100.00</b>

Come era logico aspettarsi è la lavagna luminosa l'ausilio tecnico più diffuso per le spiegazioni (47%), scarsamente utilizzato invece è ancora il computer che rappresenta il 16.59 % al di sopra solo di un non meglio specificato *altro* (15.44%).

Per quanto riguarda le modalità didattiche è da evidenziare lo scarsissimo utilizzo di *stage* e *tirocini* che contribuisce solo per il 2.86%.

Sono state inoltre poste due domande (22 e 23) con lo scopo di assumere notizie sia sulla fruibilità delle biblioteche (orari, posti di lettura, prestiti, ecc) che sulla reperibilità dei libri di testo; i risultati ottenuti sono riportati nella tabella 7.

**Tab. 7 Biblioteche e libri di testo**

Valori	D.22 Fruibilità delle biblioteche		D.23 Reperibilità dei libri di testo	
	N.	%	N.	%
<b>1</b>	1708	13.1	2497	19.0
<b>2</b>	2655	20.4	3479	26.4
<b>3</b>	5377	41.4	4623	35.1
<b>4</b>	2531	19.5	2030	15.4
<b>5</b>	722	5.6	535	4.1
<b>Totale validi</b>	<b>12993</b>	<b>100.0</b>	<b>13164</b>	<b>100.0</b>
<b>Non disponibili</b>	<b>1554</b>	<b>10.7</b>	<b>1383</b>	<b>9.5</b>
<b>Totale</b>	<b>14547</b>		<b>14547</b>	

Come già detto in precedenza il questionario si chiude “chiedendo” allo studente cosa ne pensa della valutazione; i risultati ottenuti sono di seguito rappresentati.

<b>Tab. 8 - D. 29 Cosa ne pensi della valutazione della didattica.</b>		
	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>Credo che sia molto utile</b>	5364	39.7
<b>Credo che potrebbe essere molto utile</b>	7242	53.7
<b>Credo che non sia utile</b>	890	6.6
<b>Totale validi</b>	<b>13496</b>	<b>100.0</b>
<b>Non disponibili</b>	1051	7.2
<b>Totale</b>	<b>14547</b>	

### **3.2 L'analisi degli aspetti critici**

In attesa di approfondite analisi sui dati raccolti, la presente relazione traccia un primo bilancio di questa sperimentazione, soprattutto con l' intento di sottolineare gli aspetti critici meritevoli di attenta riflessione in vista della prossima rilevazione. Infatti, non sono da dimenticare i molti problemi che ancora esistono nel reperimento dei dati utili al processo conoscitivo della didattica:

- la partecipazione degli studenti è in via di sperimentazione;
- le modalità di somministrazione sono “in-esperte”;

A causa di queste problematiche e altre ancora, quali ad esempio la carenza di informazioni complete e attendibili, e l' elevata disomogeneità di risposte fra le diverse Facoltà, fanno sì che anche in questa relazione restino delle lacune.

### **4. L' utilizzo e la diffusione dei risultati a livello dell' Ateneo**

Per quanto riguarda la diffusione dei risultati, si è pubblicizzato la rilevazione in seno agli Organi Accademici e si è sensibilizzato e coinvolto alla tematica docenti e studenti. In particolare, si è cercato di coinvolgere i rappresentanti degli studenti che giocano in questo, a nostro giudizio, un ruolo cruciale. In un immediato futuro, si auspica di offrire una visibilità ancora maggiore dell'esito dei dati raccolti anche attraverso la riflessione sullo stato di diffusione e di utilizzo dei risultati della valutazione della didattica a livello di Ateneo e a livello di Corso di Laurea, con le possibili sinergie attivabili fra i diversi progetti dell'Ateneo, quali CampusOne - Azione di Ateneo *Valutazione della qualità e accreditamento* - e il progetto AlmaLaurea.

#### **4.1 Le eventuali azioni di intervento**

L'esito dei dati raccolti all'interno dell'Ateneo e in particolare all'interno delle singole Facoltà, seppure con le sfasature temporali, ha sicuramente un'influenza diretta sulla didattica e sulla programmazione del singolo corso di laurea. Tuttavia, l'attività comporta ancora molte difficoltà, in particolar modo se si tiene conto del fatto che si tratta di un'iniziativa che riveste, come detto, ancora un carattere sperimentale, tale per cui le modalità di realizzazione, il tipo di elaborazioni e la presentazione dei dati, nonché le eventuali azioni di intervento, sono oggetto di riflessione da parte del Nucleo di Valutazione e dell' Ufficio di Supporto alla Valutazione.

#### **4.2 L'attuazione delle politiche di incentivazione dei docenti**

Per quanto riguarda le politiche di incentivazione dei docenti legate a valutazione della didattica, l'Ateneo molisano propone, in ottemperanza alla legge n. 370/99, un metodo per la ripartizione del *fondo di incentivazione* che si articola in relazione alle *attività personali svolte dai docenti* (svolgimento di congrui carichi didattici convenzionali, attività di supporto istituzionale alla didattica, ecc.) privilegiando i principi di trasparenza, di obiettività e di semplificazione.

#### **Conclusioni**

L' Ateneo molisano per l'A.A. 2001/02 ha tentato di effettuare un'azione di valutazione della didattica capillare. Nell'Ateneo molisano lo strumento d'indagine, dopo un avvio difficile, sta diventando stabile ed essenziale, per il reperimento periodico di dati che costituiscono a loro volta un *know-how* informativo indispensabile per l'Ateneo. Questo assunto induce immediatamente a riflettere sull'andamento positivo che sta assumendo la valutazione della didattica ed è di immediata semplificazione se si confronta il numero di questionari compilati e restituiti nell'a.a. 2001/02 pari a 14.547 e quello delle rilevazioni precedenti.

Nell'A.A. 1998/99 il numero di questionari compilati e restituiti è stato pari a 1.769, nell'A.A. 1999/00 è stato pari a 3.526 mentre nell'A.A. 2000/01 è stato pari a 7284. In questi anni la valutazione della didattica nell'Ateneo molisano è stata accolta con un interesse sempre maggiore, sia dallo studente (circa il 93% degli studenti crede che sia o potrebbe essere utile la valutazione della didattica, mentre solo il 7% circa crede che non sia utile) che ha visto la valutazione come uno degli strumenti in grado di coinvolgerlo attivamente nelle attività universitarie, sia dai docenti che hanno per lo più collaborato, con le debite eccezioni.

Lo stato dell'arte, dando un segnale molto positivo, in quanto indicativo dei progressi fatti ed espressione dal punto di vista della diffusione della "cultura della valutazione" dell'avvio "quasi" consolidato di un sistema di rilevazione sistematico e in serie storica della valutazione della didattica<sup>7</sup> da parte degli studenti, induce a riflettere su come un

7 I dati illustrati in questa Relazione sono dati confrontabili con quelli presentati ed illustrati nelle relazioni precedenti *La valutazione della didattica, Il semestre 1998/99; La valutazione della didattica, 1999/00; La valutazione della didattica, 2000-01*, cui si rinvia per ulteriori spiegazioni e approfondimenti.

simile processo richieda un impegno forte e costante da parte di tutti coloro che, a vario titolo, sono coinvolti nella sua realizzazione.





Con il presente Questionario, assolutamente anonimo e finalizzato a *migliorare* la qualità del servizio reso agli studenti, si vogliono acquisire informazioni standardizzate su alcuni aspetti di ciascun insegnamento. A tal fine, ti preghiamo di rispondere alle domande barrando il numero corrispondente alla tua risposta o riportando quanto ti viene chiesto. Le risposte saranno poi trattate ed analizzate a livello di aggregato statistico.

Il Questionario è stato predisposto dall'Ufficio di Supporto alla Valutazione diretto dal prof. A. Saporiti, il quale resta l'unico responsabile per l'elaborazione e la tutela dei dati raccolti. Questi ultimi saranno a disposizione esclusivamente del Rettore, dei Presidi di facoltà, del Nucleo di Valutazione Interno dell'Ateneo e dell'U.S. Val.

Ricordandoti che non sei in alcun modo obbligato a rispondere alle domande del Questionario, ti preghiamo comunque di restituirlo anche in bianco, e ti ringraziamo per la collaborazione prestata, con l'impegno di fare del tutto per *migliorare* la qualità dell'offerta didattica dell'Ateneo.

**A.A. 2001/2002**

**1) Facoltà di Appartenenza**

01 Agraria 02 Economia 03 Giurisprudenza 04 Scienze MM.FF.NN. 05 Centro "G.A. Colozza"

**2) Insegnamento**

(indicare anche il modulo) \_\_\_\_\_

**ATTENZIONE!** Salvo diversa indicazione, esprimi le tue valutazioni con un punteggio compreso tra 1 e 5, dove 1 rappresenta la valutazione più bassa e 5 la valutazione più alta

3) All'inizio delle lezioni il docente ha illustrato e presentato chiaramente i contenuti e le modalità di svolgimento del corso?

1 2 3 4 5

4) All'inizio delle lezioni il docente ha illustrato e presentato chiaramente le modalità di svolgimento dell'esame?

1 2 3 4 5

5) Il docente rispetta l'orario delle lezioni?

1 2 3 4 5

6) Il docente rispetta l'orario di ricevimento degli studenti?

1 2 3 4 5

7) Il docente è disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni durante le lezioni?

1 2 3 4 5

8) Il docente è disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni al di fuori dell'orario delle lezioni?

1 2 3 4 5

9) Il docente si esprime con semplicità e chiarezza?

1 2 3 4 5

10) Il docente stimola la discussione e l'interesse sulla materia?

1 2 3 4 5

11) Gli argomenti trattati a lezione sono logicamente collegati tra loro?

1 2 3 4 5

**12) Come valuti il materiale didattico distribuito o indicato dal docente?**

1 2 3 4 5

**13) Come valuti il carico di studio e di lavoro del corso che stai seguendo?**

1 Molto pesante 2 Pesante 3 Normale 4 Leggero 5 Molto leggero

14) E come lo valuti tenendo conto anche del carico di lavoro degli altri corsi che stai seguendo?  
 1 Molto pesante      2 Pesante      3 Normale      4 Leggero      5 Molto leggero

15) Quanti altri corsi hai seguito con una certa regolarità, o quasi sempre, nel semestre?

16) Come valuti lo svolgimento delle esercitazioni in aula, in laboratorio, ecc.? (**ATTENZIONE!** Se il corso non prevedeva esercitazioni barra 0; se invece le prevedeva, ma non sono state fatte, barra 9)

0    1    2    3    4    5    9

17) Sei favorevole alle prove di accertamento intermedio?

1 Sì, molto      2 Sono indifferente      3 No, per niente

18) Come valuti le prove di accertamento intermedio che hai fatto? (**ATTENZIONE!** Se il corso non prevedeva prove di accertamento intermedio barra 0; se invece le prevedeva, ma non sono state fatte, barra 9)

0    1    2    3    4    5    9

19) Ora, esprimi la tua valutazione, sempre su una scala che va da 1 a 5, per ciascuno delle seguenti caratteristiche dell'aula in cui si svolge il Corso che stai seguendo

Capienza					Visibilità					Ascolto					Luminosità					Accessibilità					Temperatura				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

20) Durante il corso, quali dei seguenti ausili tecnici per la didattica è stato utilizzato, almeno qualche volta, dal docente?

Lavagna luminosa		Videoproiettore		Computer		Altro	
<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>

21) Nello svolgimento del corso sono state utilizzate le seguenti modalità didattiche?

Testimonianze esterne		Ricerche sul campo		Visite esterne		Stage/tirocini		Studi del caso		seminari	
<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>	<i>Sì</i>	<i>No</i>

22) Come valuti la fruibilità (orari, posti di lettura, prestiti, ecc.) delle biblioteche di Dipartimento e di Ateneo?

1    2    3    4    5

23) Come valuti la reperibilità dei libri di testo presso le biblioteche di Dipartimento e di Ateneo?

1    2    3    4    5

24) Come valuti il costo dei libri di testo

1 Alto      2 Normale      3 Basso

Se dovessi dare una **valutazione complessiva** dei seguenti aspetti del Corso che stai seguendo, quali punteggi daresti?

25) Contenuti

1    2    3    4    5

26) Organizzazione e svolgimento del corso

1    2    3    4    5

27) Capacità didattiche del docente

1    2    3    4    5

28) Nel complesso, qual è il livello di soddisfazione del corso che stai seguendo?

1    2    3    4    5

29) Cosa ne pensi della Valutazione della Didattica?

1) Credo che sia molto utile    2) Credo che potrebbe essere molto utile    3) Credo che non sia utile

## ALLEGATO B



### MODALITA' PER LA RILEVAZIONE

Al fine di garantire la qualità e l'omogeneità delle informazioni raccolte con i questionari di valutazione è necessario che la rilevazione venga eseguita rispettando precisi criteri metodologici.

#### CRITERI DI CARATTERE GENERALE

- ✓ Il questionario di valutazione è rivolto esclusivamente agli studenti frequentanti e riguarda la valutazione dei soli insegnamenti.
- ✓ Il periodo di riferimento dell' indagine è il x semestre dell' anno accademico 2001/02
- ✓ Ogni studente deve compilare un solo questionario, per valutare un singolo insegnamento
- ✓ La rilevazione deve garantire rigorosamente l' anonimato degli studenti e permettere una libera espressione di giudizio agli stessi.
- ✓ La somministrazione e la compilazione del questionario deve avvenire nel momento in cui il corso ha coperto i 2/3 delle ore

#### CRITERI OPERATIVI

Sulla busta contenente i questionari si dovrà scrivere:

- a) Facoltà,
  - b) Corso di Laurea,
  - c) Semestre di riferimento,
  - d) denominazione dell' insegnamento,
  - e) nome del docente,
  - f) n° totale dei questionari distribuiti in aula,
  - g) n° dei questionari compilati e restituiti,
  - h) giorno di somministrazione,
  - i) numero della somministrazione (al fine di poter calcolare successivamente il tasso di risposta).
- La distribuzione dei questionari potrà avvenire all' inizio o al termine delle lezioni, dipenderà dalla disponibilità del docente.
  - Ad ogni studente presente in aula dovrà essere consegnato il questionario
  - Terminata la consegna dovrà essere brevemente illustrato lo scopo dell' iniziativa e i criteri di compilazione degli stessi (vedi la traccia di presentazione in calce ai questionari)
  - Terminata l' illustrazione gli studenti avranno a disposizione il tempo per la compilazione
  - Il questionario verrà restituito al responsabile della distribuzione, il quale riporterà tutti i questionari riconsegnati in una busta che sarà fatta controfirmare dal docente presente in aula e da uno studente
  - I questionari non compilati saranno riposti nella stessa busta insieme ai questionari compilati
  - Le buste contenenti i questionari compilati saranno consegnate alla dott.ssa Daniela Grignoli.
  - **Nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli, dovranno essere distintamente valutati i vari moduli. Chiedere agli studenti se ci sono dubbi o chiarimenti da dare**

**SCHEDA 1 . RILEVAZIONE DEI QUESTIONARI CONSEGNATI**

Facoltà di _____ Corso di Laurea _____ Il Semestre a.a. 2000/01						
	Denominazione dei corsi		Docente <sup>8</sup>	Somministrazione	N° totale di questionari	
	Attivati	Monitorati			Giorno e Numero	in busta
I Anno						
II Anno						
III Anno						
IV Anno						
V Anno						

<sup>8</sup> Specificare se collaboratore