

La valutazione della didattica

a.a. 2000/2001

Indice

1. Gli obiettivi dell'indagine

2. Il disegno dell'indagine

1. La metodologia adottata e l'organizzazione della rilevazione

2. Lo strumento di rilevazione

1. I risultati dell'indagine: il grado di copertura

1. Le caratteristiche degli studenti frequentanti

2. Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

3. L'analisi degli aspetti critici

1. L'utilizzo e la diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

4.1 Le eventuali azioni di intervento

4.3 L'attuazione delle politiche di incentivazione dei docenti

Conclusioni

Nucleo di Valutazione

Prof. Paolo Pizzolongo (Presidente)	Università Federico II - Facoltà di Agraria - Dipartimento Arboricoltura, Botanica e Patologia Vegetale, Via Università 100, 80055 Portici (Na). Tel. 081/7555136-109 fax. 081/755114
Prof. Alessandro Bozzini	Piazza Cavour 19, 00193 Roma Tel. fax. 06/3212936 e-mail: bozzini.alex@iol.it
Dott. Piero Marini	C.N.R. Direzione Centrale del Personale, Piazzale Aldo Moro, 7 00185 Roma Tel. 06/49931 Fax.06/4993324
Dott.ssa Emanuela Stefani	C.R.U.I. P.zza Rondanini, 48 - 00186 Roma Tel. 06/684411 Fax. 06/68441399 email: direttore@crui.it
Dott. Vincenzo Cardellicchio	Prefettura di Isernia 86170 Isernia Tel. 0865/4451 Fax. 0865/445476
Ufficio di Supporto	
Dott. Vincenzo Lucchese,	Responsabile dell'Area di Gestione delle Risorse Finanziarie ed Organizzative con funzioni di coordinamento degli obiettivi dell'Ufficio email: lucchese@unimol.it
Dott.ssa Alessandra Chierichella	Responsabile delle attività gestionali. email: chieric@unimol.it
Dott.ssa Mariarosaria Bibbo'	Responsabile in ordine al monitoraggio, allo studio ed alla valutazione dell'efficienza e dell'efficacia della ricerca. email: bibbo@unimol.it
Dott.ssa Daniela Grignoli	Responsabile in ordine al monitoraggio, allo studio ed alla valutazione dell'efficienza e dell'efficacia della didattica. email: grignoli@unimol.it
Dott. Giuseppe Amorosa	Assistente informatico e statistico alle attività dell'Ufficio. email: amorosa@unimol.it
Prof. Angelo Saporiti	Delegato del Rettore per la valutazione dell'efficacia e dell'efficienza delle strutture didattiche e scientifiche dell'Ateneo. email: saporiti@unimol.it
Dott.ssa Livia De Giovanni	Ricercatore di Statistica email: degiovanni@unimol.it

1. Gli obiettivi dell'indagine

All'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 19 ottobre 1999 è prevista la *valutazione sulle attività didattiche da parte degli studenti frequentanti* ed è fissato il termine del 30 aprile entro il quale ogni anno le Università devono inviare la propria relazione al MIUR. In particolare, la normativa al comma 3 detta che le Università inadempienti vengono ad essere escluse per un triennio dal riparto dei fondi relativi alla programmazione universitaria, nonché dalle quote di incentivazione.

Tuttavia, nelle Università per quanto concerne l'attività didattica, si ritiene la valutazione della didattica utile a soddisfare anche alcuni quesiti che sorgono spontanei in chi è "nel e/o del" sistema universitario: *Il processo educativo proposto è efficiente? Come si può migliorare l'organizzazione generale? E come si può migliorare la didattica di ogni docente?*

Le questioni ora "d-enunciate", essenziali in una strada di autonomia e competizione, possono trovare soddisfazione proprio nel processo conoscitivo della qualità della didattica. Ogni anno l'Università degli Studi del Molise attiva questo processo "ascoltando" il parere dello studente, attraverso la somministrazione, a tutti gli studenti frequentanti, del Questionario per la Valutazione della Didattica.

2. Il disegno dell'indagine

Per quanto riguarda il processo di valutazione della didattica, nell'a.a. 2000/2001, il Nucleo di Valutazione d'Ateneo si è posto l'obiettivo di garantire un'elevata adesione da parte degli studenti, di restituire tempestivamente le informazioni ai singoli Presidi delle diverse Facoltà e di effettuare utili comparazioni. In questa Relazione si dà conto dei risultati della prima e della seconda rilevazione effettuata nell'a.a. 2000/01. Nel complesso sono stati raccolti ed elaborati un totale di 7.284 questionari, di cui 2.948 restituiti nel I semestre e 4.336 nel II semestre.

Questionari compilati e restituiti

a.a. 2000/01

	v.a.	%
I Semestre	2.948	40,5
II Semestre	4.336	59,5
Totale	7.284	100,0

Il motivo del maggior numero di questionari compilati e restituiti nel secondo semestre (4.336) è da attribuirsi alle nuove modalità – si veda il paragrafo successivo - di distribuzione e ritiro dei questionari predisposte, nella primavera del 2001, dall'Ufficio di Supporto alla Valutazione sentito il parere favorevole del Nucleo di Valutazione.

2.1 La metodologia adottata e l'organizzazione della rilevazione

Per l'a.a. 2000/01 il questionario è stato predisposto per la somministrazione in tutte le Facoltà dell'Ateneo molisano, ed è stato distribuito cercando di assicurare il massimo della riservatezza nelle operazioni.

Le modalità di analisi dei dati e l'organizzazione della rilevazione possono essere sintetizzate come segue:

- **Popolazione:** studenti frequentanti.
- **Oggetto della rilevazione:** sono stati monitorati gli insegnamenti impartiti al primo e al secondo semestre.
- **Periodo, durata e rilevatori:** la rilevazione si è svolta a conclusione di ciascun semestre.

Per il primo semestre, le operazioni di distribuzione e riconsegna dei questionari effettuate da studenti collaboratori part-time sono state avviate il 4 dicembre 2000 e si sono concluse nel

mese di gennaio, a causa dell'interruzione dei corsi per le festività natalizie. Durante la rilevazione sono emerse delle difficoltà, tanto che, la percentuale delle valutazioni espresse non riflette in maniera oggettiva le situazioni effettive attinenti alla qualità della didattica nelle diverse Facoltà.

Nel secondo semestre, per ovviare a queste difficoltà, per garantire una gestione agile e uniforme delle operazioni necessarie e per assicurare il pieno rispetto dell'anonimato degli studenti coinvolti, il responsabile in ordine al monitoraggio, allo studio ed alla valutazione dell'efficienza e dell'efficacia della didattica ha elaborato e proposto, in accordo al Nucleo di Valutazione, alcune modalità per la consegna e il ritiro dei questionari compilati. Questi criteri costituiscono una *new-entry* nell'ambito della valutazione della didattica d'Ateneo, non solo perché iniziano ad esistere, ma anche perché esistono in forma scritta a mo' di scheda da *rispettare, compilare e restituire*. (Cfr. Allegato B " Scheda modalità di somministrazione Questionari per la Valutazione della Didattica a.a. 2000/01 – Il semestre). L'attività di somministrazione dei questionari è avvenuta durante le lezioni, ad opera di apposito personale afferente alle segreterie didattiche ed individuato nelle persone della sig.ra G. Zarrelli per la Facoltà di Agraria; della sig.ra C. Cenci per il Centro di Ricerca e Servizio di Ateneo per la Formazione "G.A. Colozza"; della sig.ra A. Fornaciari (sede di Termoli), della sig.ra G. Giordano (sede di Campobasso) e del sig. P. Cambria (sede di Isernia) per la Facoltà di Economia; della sig.ra R. Ficco per la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali e, infine, del sig. G. Lanza per la Facoltà di Giurisprudenza.

Acquisizione dei dati: il materiale raccolto è stato acquisito dal responsabile delle attività di coordinamento della valutazione della didattica che, coadiuvato da personale part-time, ha curato il caricamento dei dati su supporto informatico.

- **Prodotti:** i dati raccolti e sistematizzati sono stati trascritti su CD ROM per ciascuna facoltà ed elaborati tramite il pacchetto SPSS. Ogni CD include dati:

- aggregati per Ateneo -il file riporta le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per tutto l'Ateneo,

- disaggregati per Facoltà -il file riporta le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per la Facoltà;
- disaggregati per Corso di Laurea -la cartella contiene le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per Corso o Diploma di Laurea attivato nella Facoltà;
- disaggregati per docenti -la cartella contiene le distribuzioni di frequenza di tutte le domande del questionario compilato dagli studenti per ciascun docente.

Trasmissione dei dati: il Senato Accademico ha trasmesso i dati ai Presidi di ciascuna Facoltà, nelle modalità indicate al punto precedente.

2. Lo strumento di rilevazione

Il "Questionario per la valutazione della didattica" (Cfr. Allegato A), impiegato nella rilevazione si apre con una nota sul carattere anonimo delle informazioni richieste e sulle loro finalità; continua con dei quesiti identici per tutto l'Ateneo (basati su *item* a risposta ordinale a 5 modalità, esclusi quelli con modalità di risposta Si/No) e le istruzioni per la compilazione.

Il questionario si snoda sostanzialmente in tre parti:

- La prima parte individua l'insegnamento valutato (la Facoltà di appartenenza dello studente, l'insegnamento e le caratteristiche proprie dell'insegnamento - I o II semestre).
- La seconda parte indaga sulle caratteristiche strutturali dello studente (anno di iscrizione, dati anagrafici (sesso- età), condizione occupazionale, residenza o domicilio, e alcune informazioni sulla carriera scolastica e universitaria).
- La terza ed ultima parte analizza in senso stretto la valutazione – sia della didattica ("come" il docente

socializza la didattica, e "come" sono i diversi aspetti del corso) e sia dell'Ateneo (strutture, strumenti, accessibilità, biblioteche).

Infine, il questionario *si chiude* chiedendo allo studente di riportare una *valutazione di sintesi della didattica* (contenuti e organizzazione del corso, capacità didattiche del docente, livello di soddisfazione del corso nonché aspettative che si hanno della valutazione).

3. I risultati dell'indagine: il grado di copertura

Una fotografia abbastanza chiara di ciò che è la valutazione della didattica all'interno dell'Ateneo molisano, con le sue disomogeneità nei tassi di risposta, sia in seno alla stessa Facoltà per i diversi semestri dell'a.a. 2000/01 (Agraria: I semestre 15,6%, II semestre 84,4%), e sia tra le diverse Facoltà, la offrono le tabelle che seguono.

Questionari compilati e restituiti *intra* Facoltà a.a. 2000/01.

Semestre	Facoltà						Totale Ateneo
	Agraria	Centro "G.A. Colozza"	Economia	Giurisprudenza	SS. MM.FF.NN.		
I	v.a.	196	583	1328	634	207	2948
	%	15,6	40,9	43,4	54,7	53,6	40,5
II	v.a.	1060	841	1732	524	179	4336
	%	84,4	59,1	56,6	45,3	46,4	59,5
Totale Facoltà	v.a.	1256	1424	3060	1158	386	7284
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Questionari compilati e restituiti *infra* Facoltà a.a. 2000/01.

Facoltà	v.a.	%
Agraria	1256	17,2
Centro "G.A. Colozza"	1424	19,5
Economia	3060	42,0
Giurisprudenza	1158	15,9
SS.MM.FF.NN.	386	5,3
Totale Ateneo	7284	100,0

Nell'a.a. 2000/01 il 42% dei questionari è stato compilato da studenti frequentanti la Facoltà di Economia, il 19.5% da coloro che frequentano il Centro "G.A. Colozza", il 17.2% dagli studenti di Agraria, il 15.9% dagli studenti di Giurisprudenza mentre il 5.3% da quelli della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.

I corsi/diplomi di laurea attivati nell'a.a. 2000/01, sono in numero (23) pari a quelli coinvolti nella rilevazione. Il maggior numero di questionari restituiti riguarda il Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria (1.214), seguito da Economia Aziendale (1.085), da Giurisprudenza (1.058), e dal Corso di Laurea Scienze e Tecnologie Alimentari (599). Tra i diplomi universitari il maggior numero di questionari restituiti riguarda il Diploma Universitario in Servizio Sociale (636).

Il numero degli insegnamenti attivati/monitorati (cfr. allegato statistico-denominazione insegnamenti) risulta essere di difficile determinazione in ordine a diversi motivi:

- alcune Facoltà hanno una suddivisione della didattica molto complessa e articolata - corsi integrati tenuti da più docenti;
- alcuni insegnamenti sono impartiti simultaneamente nell'ambito sia di Corsi di Laurea, sia di Diploma, con le mutuaioni;
- alcuni insegnamenti, pur essendo equipollenti, sono stati conteggiati separatamente perché riportavano diverse denominazioni (es: *Contabilità di Stato* - nuovo ordinamento, *Contabilità di stato degli enti pubblici* - vecchio ordinamento).

In considerazione di quanto detto, nel totale degli insegnamenti rilevati è compreso:

- Il numero degli insegnamenti/moduli attivati presso la Facoltà;
- Il numero degli insegnamenti mutuati da altre Facoltà;
- Il numero degli insegnamenti che, pur essendo equipollenti, sono stati conteggiati separatamente perché riportavano diverse denominazioni.

Il numero degli insegnamenti attivati nell'Ateneo risulta essere pari a 788, mentre il numero degli insegnamenti monitorati è pari a 433, di cui 144 sono gli insegnamenti rilevati per la Facoltà di Agraria su 298 attivati. Per il Centro Colozza 59 sono gli insegnamenti rilevati su 138; per la Facoltà di Economia 142 sono gli insegnamenti rilevati su 193; per la Facoltà di Giurisprudenza risultano essere 46 gli insegnamenti rilevati su 108. Infine per la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali gli insegnamenti rilevati sono 42 su 51 attivati.

Come mostra la tabella che segue la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali ha monitorato la maggior parte degli insegnamenti attivati (82%), seguita dalla Facoltà di Economia, con un valore percentuale pari a 74. Quasi la metà degli insegnamenti attivati sono stati monitorati (48%) dalla Facoltà di Agraria seguita dal Centro Colozza e dalla Facoltà di Giurisprudenza, entrambe con un valore percentuale pari a 43.

Insegnamenti attivati/monitorati. a.a. 2000/01

Facoltà	Insegnamenti attivati	Insegnamenti Monitorati	%
Agraria	298	144	48
Centro "G.A.Colozza"	138	59	43
Economia	193	142	74
Giurisprudenza	108	46	43
SS. MM.FF. NN.	51	42	82
Totale Ateneo	788	433	55

Un ulteriore indicatore del grado di copertura delle rilevazioni condotte, può essere fornito dal rapporto tra numero di questionari raccolti nell'Ateneo (7.284) e numero di studenti regolari (4.132): ogni studente regolare ha compilato 1,8 questionari.

Inoltre, a livello di Ateneo un risultato interessante attiene all'*anno di iscrizione* degli studenti che hanno partecipato effettivamente alla rilevazione. Più della metà delle schede sono state compilate da studenti frequentanti "giovani" (iscritti ai primi due anni di corso, di cui 37% al primo anno e 20% al secondo). Com'era prevedibile la quota di questionari compilati diminuisce mano a mano che si passa agli anni di

Partecipazione alla valutazione della didattica

Anno iscrizione	v.a.	%
I	2327	37,1
II	1289	20,5
III	1118	17,8
IV	527	8,4
V	263	4,2
Fuori corso	753	12,0

3.1 Le caratteristiche degli studenti frequentanti

In questo paragrafo saranno delineate le caratteristiche socio-demografiche degli studenti che hanno compilato i questionari di valutazione della didattica.

Il sesso degli studenti frequentanti risulta essere rappresentato prevalentemente dalla componente femminile (69.7%). Inoltre, il 65% degli studenti frequentanti ha un'età compresa fra i 18 e i 22 anni e nel complesso il 95% non supera i 30 anni. Per quanto concerne la provenienza geografica, la maggior parte degli studenti risiede in Molise (88%), mentre il restante 12% risiede in regioni limitrofe (11%). L'1% proviene da altre regioni.

Per quanto riguarda la formazione secondaria degli studenti frequentanti, si ha che il 40% di questi proviene dai licei -29% scientifico e l'11% classico-, il 39% è in possesso di un diploma conseguito presso un Istituto Tecnico o Professionale e infine il 21% ha conseguito altri tipi di diploma. Ciò significa che, quel 40% che ha conseguito la maturità liceale e che costituisce una buona quota della popolazione studentesca dell'Ateneo, dovrebbe essere più stabile, sia perché più convinta e preparata, data la buona educazione di base, sia perché in larga parte "costretta", dallo scarso contenuto professionalizzante del diploma di scuola media superiore, a proseguire gli studi universitari.

Se poi si osserva il voto conseguito al Diploma di Maturità, si rileva una distribuzione quasi analoga in tutte e cinque le classi di voto. Tuttavia, si passa da un valore percentuale minimo pari a 17 per la classe di voto più alta 56-60/94-100 ad un valore massimo di 25 per la classe di voto 46-50/76-84.

Diploma di Maturità (%).

Voto	%
36-40/60-67	20
41-45/68-75	20
46-50/76-84	25
51-55/85-93	18
56-60/94-100	17

Infine, relativamente allo status occupazionale degli studenti frequentanti si rileva che la maggior parte di questi non è impegnata in attività lavorative: il 75% non lavora, mentre il 20% ha un lavoro a tempo parziale o saltuario e solo il 5% ha un lavoro stabile.

3.2 Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, si registra una forte positività nei giudizi espressi, sia per il materiale didattico distribuito dal docente (solo il 13,7 % di questi non lo valuta positivamente, il 5% molto scadente e l'8,7% scadente), sia per le strutture e gli strumenti utilizzati per lo svolgimento dei corsi.

Come valuti...%			
... il materiale didattico distribuito o indicato dal docente?		... le strutture e gli strumenti utilizzati per lo svolgimento dei corsi?	
<i>Molto scadente/Scadente</i>	13,7	<i>Molto male/Male</i>	21,1
<i>Buono</i>	25,0	<i>Normale</i>	33,2
<i>Molto buono/Ottimo</i>	61,3	<i>Bene/Molto bene</i>	45,7

L'esito positivo della valutazione di questi due aspetti del processo conoscitivo della didattica è ancora più significativo e attendibile se si tiene conto del fatto che resta positivo nel momento in cui è correlato alla variabile *frequenza alle lezioni* e cresce all'aumentare della frequenza – la quota di studenti che frequenta le lezioni regolarmente e pari al 32% e quasi sempre al 63%.

Come è illustrato nelle tabelle che seguono, gli studenti che frequentano con maggiore assiduità (con una certa regolarità/quasi sempre) valutano positivamente la qualità del materiale didattico rispetto a coloro che hanno partecipato con minore assiduità le lezioni (saltuariamente). Per quanto riguarda le strutture didattiche, le due categorie di studenti che hanno frequentato assiduamente (tra coloro hanno frequentato i corsi sempre e regolarmente) sono abbastanza soddisfatti (normale/bene).

Come valuti il Materiale Didattico	Frequenza alle lezioni					
	<i>In modo saltuario</i>		<i>Con una certa regolarità</i>		<i>Quasi sempre</i>	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<i>Molto scadente/Scadente</i>	60	18,9	289	13,8	524	13,0
<i>Buono</i>	93	29,3	543	26,0	978	24,3
<i>Molto buono/Ottimo</i>	164	51,7	1.256	60,1	2.525	62,7

Come valuti le strutture e gli strumenti	Frequenza alle lezioni					
	<i>In modo saltuario</i>		<i>Con una certa regolarità</i>		<i>Quasi sempre</i>	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<i>Molto male/Male</i>	68	20,6	409	19,2	908	22,1
<i>Normale</i>	119	36,1	719	33,8	1356	33,0
<i>Bene/Molto bene</i>	143	43,3	999	47	1845	44,9

Livello di soddisfazione del corso	Frequenza alle lezioni					
	<i>In modo saltuario</i>		<i>Con una certa regolarità</i>		<i>Quasi sempre</i>	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<i>Molto basso/Basso</i>	43	13,3	223	10,6	408	10,0
<i>Normale</i>	90	27,9	492	23,3	827	20,2

3.3 L'analisi degli aspetti critici

In attesa di approfondite analisi sui dati raccolti, la presente relazione traccia un primo bilancio di questa sperimentazione, soprattutto con l'intento di sottolineare gli aspetti critici meritevoli di attenta riflessione in vista della prossima rilevazione. Infatti, non sono da dimenticare i molti problemi che ancora esistono nel reperimento dei dati utili al processo conoscitivo della didattica:

- la partecipazione degli studenti è in via di sperimentazione;
- le modalità di somministrazione sono "in-esperte" ;
- il questionario è "pesante".

A causa di queste problematiche e altre ancora, quali ad esempio la carenza di informazioni complete e attendibili, e l'elevata disomogeneità di risposte fra le diverse Facoltà, fanno sì che anche in questa Relazione restino delle lacune.

4. L'utilizzo e la diffusione dei risultati a livello dell'Ateneo

Per quanto riguarda la diffusione dei risultati, si è pubblicizzato la rilevazione in seno agli Organi Accademici e si è sensibilizzato e coinvolto alla tematica docenti e studenti. In particolare, si è cercato di coinvolgere i rappresentanti degli studenti che giocano in questo, a nostro giudizio, un ruolo cruciale. In un immediato futuro, si auspica di offrire una visibilità ancora maggiore dell'esito dei dati raccolti anche attraverso la riflessione sullo stato di diffusione e di utilizzo dei risultati della valutazione della didattica a livello di Ateneo e a livello di Corso di Laurea, con le possibili sinergie attivabili fra i diversi progetti dell'Ateneo, quali CampusOne - Azione di Ateneo *Valutazione della qualità e accreditamento* - e il progetto AlmaLaurea.

4.1 Le eventuali azioni di intervento

L'esito dei dati raccolti all'interno dell'Ateneo e in particolare all'interno delle singole Facoltà, seppure con le sfasature temporali, ha sicuramente un'influenza diretta sulla didattica e sulla programmazione del singolo corso di laurea. Tuttavia, l'attività comporta ancora molte difficoltà, in particolar modo se si tiene conto del fatto che si tratta di un'iniziativa che riveste, come detto, ancora un carattere sperimentale, tale per cui le modalità di realizzazione, il tipo di elaborazioni e la presentazione dei dati, nonché le eventuali azioni di intervento, sono oggetto di riflessione da parte del Nucleo di Valutazione e dell'Ufficio di Supporto alla Valutazione.

4.2 L'attuazione delle politiche di incentivazione dei docenti

Per quanto riguarda le politiche di incentivazione dei docenti legate a valutazione della didattica, l'Ateneo molisano propone, in ottemperanza alla legge n. 370/99, un metodo per la ripartizione del *fondo di incentivazione* che si articola in relazione alle *attività personali svolte dai docenti* (svolgimento di congrui carichi didattici convenzionali, attività di supporto istituzionale alla didattica, ecc.) privilegiando i principi di trasparenza, di obiettività e di semplificazione.

Conclusioni

L'Ateneo molisano per l'a.a. 2000/01 ha tentato di effettuare un'azione di valutazione della didattica capillare. Nell'Ateneo molisano lo strumento d'indagine, dopo un avvio difficile, sta diventando stabile ed essenziale, per il reperimento periodico di dati che costituiscono a loro volta un *know-how* informativo

indispensabile per l'Ateneo. Questo assunto induce immediatamente a riflettere sull'andamento positivo che sta assumendo la valutazione della didattica ed è di immediata esemplificazione se si confronta il numero di questionari compilati e restituiti nell'a.a. 2000/01 pari a 7.284 e quello delle rilevazioni precedenti. Nell'a.a. 1998/99 il numero di questionari compilati e restituiti è stato pari a 1.769, mentre nell'a.a. 1999/00 è stato pari a 3.526. In questi anni la valutazione della didattica nell'Ateneo molisano è stata accolta con un interesse sempre maggiore, sia dallo studente (il 95% degli studenti crede che sia o potrebbe essere utile la valutazione della didattica, mentre solo il 5% crede che non sia utile) che ha visto la valutazione come uno degli strumenti in grado di coinvolgerlo attivamente nelle attività universitarie, fatta eccezione dello studente frequentante l'ultimo anno, poco interessato agli effetti futuri della valutazione, e sia dai docenti che hanno per lo più collaborato, con le debite eccezioni.

Lo stato dell'arte dando un segnale molto positivo, in quanto indicativo dei progressi fatti ed espressione dal punto di vista della diffusione della "cultura della valutazione" dell'avvio "quasi" consolidato di un sistema di rilevazione sistematico e in serie storica della valutazione della didattica da parte degli studenti, induce a riflettere di come un simile processo richieda un impegno forte e costante da parte di tutti coloro che, a vario titolo, sono coinvolti nella sua realizzazione.

-

Allegato B



MODALITA' PER LA RILEVAZIONE

Al fine di garantire la qualità e l'omogeneità delle informazioni raccolte con i questionari di valutazione è necessario che la rilevazione venga eseguita rispettando precisi criteri metodologici.

Criteri di carattere generale

- Il questionario di valutazione è rivolto esclusivamente agli studenti frequentanti e riguarda la valutazione dei soli insegnamenti.
- Il periodo di riferimento dell'indagine è il II semestre dell'anno accademico 2000/01
- Ogni studente deve compilare un solo questionario, per valutare un singolo insegnamento
- La rilevazione deve garantire rigorosamente l'anonimato degli studenti e permettere una libera espressione di giudizio agli stessi.
- La somministrazione e la compilazione del questionario deve avvenire nel momento in cui il corso ha coperto i 2/3 delle ore

Criteri operativi

Sulla busta contenente i questionari si dovrà scrivere:

- a. Facoltà,
- b. Corso di Laurea,
- c. Semestre di riferimento,
- d. denominazione dell'insegnamento,
- e. nome del docente,
- f. n° totale dei questionari distribuiti in aula,
- g. n° dei questionari compilati e restituiti,
- h. giorno di somministrazione,
- i. numero della somministrazione (al fine di poter calcolare successivamente il tasso di risposta).

- La distribuzione dei questionari potrà avvenire all'inizio o al termine delle lezioni, dipenderà dalla disponibilità del docente.
- Ad ogni studente presente in aula dovrà essere consegnato il questionario
- Terminata la consegna dovrà essere brevemente illustrato lo scopo dell'iniziativa e i criteri di compilazione degli stessi (vedi la

traccia di presentazione in calce ai questionari)

- Terminata l'illustrazione gli studenti avranno a disposizione il tempo per la compilazione
- Il questionario verrà restituito al responsabile della distribuzione, il quale riporrà tutti i questionari riconsegnati in una busta che sarà fatta controfirmare dal docente presente in aula e da uno studente
- I questionari non compilati saranno riposti nella stessa busta insieme ai questionari compilati
- Le buste contenenti i questionari compilati saranno consegnate alla dott.ssa Daniela Grignoli.
- **Nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli, dovranno essere distintamente valutati i vari moduli. Chiedere agli studenti se ci sono dubbi o chiarimenti da dare**

SCHEDA 1 . RILEVAZIONE DEI QUESTIONARI CONSEGNATI

Facoltà di _____						
Corso di Laurea _____						
II Semestre a.a. 2000/01						
	Denominazione dei corsi		Docente	Somministrazione	N° totale di questionari	
	Attivati	Monitorati			Giorno e Numero	in busta
I Anno						
II Anno						
III Anno						
IV						

Anno						
V Anno						

[- Questionario per la valutazione della didattica \(in formato PDF \) -](#)