

**REGOLAMENTO PER LA PROCEDURA DI RIPARTIZIONE DELLE RISORSE E LA
SELEZIONE DEI PROFESSORI E RICERCATORI DESTINATARI DELL'INTERVENTO
SECONDO CRITERI DI MERITO ACCADEMICO E SCIENTIFICO,
AI SENSI DELL'ART. 29, COMMA 19, LEGGE N. 240/2010**

ART. 1

Finalità

1. Il presente Regolamento disciplina la procedura per la ripartizione delle risorse e per la selezione dei professori e ricercatori destinatari dell'intervento secondo criteri di merito accademico e scientifico, ai sensi dell'art. 29, comma 19, legge n. 240/2010, DM 26 luglio 2013.

ART. 2

Procedura

1. Sono ammissibili all'intervento i professori e i ricercatori che avrebbero maturato negli anni 2012 e 2013 la progressione biennale dello stipendio per classi e scatti, secondo quanto disposto rispettivamente al comma 2 e al comma 3 del DM 26 luglio 2013.

2. Le risorse vengono assegnate in misura proporzionale alla consistenza numerica dei soggetti ammissibili per ruolo e per fascia; l'Università si riserva la facoltà di utilizzare, per motivate esigenze, fino a un terzo delle risorse così distribuite a favore di diverso ruolo o fascia.

3. La selezione avviene per ruolo e per fasce.

4. Le risorse sono attribuite dall'Università, fino ad esaurimento, esclusivamente secondo criteri di merito accademico e scientifico esplicitati nel successivo art. 3, come incentivo una tantum ai professori e ricercatori che si sono collocati in posizione utile nella graduatoria e comunque nel limite del sessanta per cento dei soggetti ammissibili, per ciascun ruolo e fascia.

5. Per essere ammessi alla procedura i professori e ricercatori aventi diritto sono comunque tenuti a presentare apposita istanza secondo le modalità indicate nello specifico avviso da pubblicare sul sito dell'Ateneo. L'avviso deve prevedere che l'istanza possa essere presentata al competente ufficio anche mediante posta elettronica. L'interessato deve allegare all'istanza una relazione dettagliata sul complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali svolte nel triennio accademico antecedente, con l'indicazione specifica delle pubblicazioni effettuate.

Relativamente all'intervento 2012 gli anni considerati sono il 2009, 2010 e 2011; relativamente all'intervento 2013 gli anni considerati sono il 2010, 2011 e 2012.

6. Saranno prese in considerazione solo le attività indicate dall'interessato nella relazione circa il complesso delle attività didattiche di ricerca e gestionali svolte nel triennio precedente.

ART. 3

Valutazione e criteri

1. La valutazione delle attività svolte dai soggetti interessati è effettuata da distinte commissioni nominate dal Rettore, sentito il Senato Accademico, rispettivamente per gli anni 2012 e 2013. La

commissione è composta da sei professori ordinari in rappresentanza di ogni Dipartimento. Della stessa possono far parte soltanto i professori ordinari non ammissibili all'intervento.

2. La commissione procede alla formulazione di graduatorie separate per professori di prima fascia, professori di seconda fascia e ricercatori, applicando i criteri appresso formulati ai sensi dell'art. 4 del DM 26 luglio 2013.

a) Professori di Prima e Seconda Fascia

• Criteri soglia che definiscono il merito accademico e scientifico

Sono previsti per i professori di prima e seconda fascia i seguenti criteri di soglia:

- Attività didattica
- aver svolto attività didattica aggiuntiva a quella di titolarità

- Attività di ricerca
- aver assolto il numero di prodotti richiesto dall'ANVUR per la VQR 2004-2010
- aver prodotto almeno tre pubblicazioni nell'ultimo triennio (pubblicazioni ammissibili sono quelle codificate dall'ANVUR per la VQR con affiliazione all'Ateneo del Molise).

L'assenza del soddisfacimento dei criteri di soglia comporta la collocazione dei soggetti nelle posizioni di coda della graduatoria con punteggio pari a 0 e comunque in posizione non utile ai fini dell'assegnazione dell'intervento.

• Valutazione dell'attività didattica

Per la valutazione della attività didattica, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri, attribuendo per ciascuno dei tre anni accademici considerati un punteggio secondo quanto previsto nella Tabella 1 allegata:

- Numero di corsi tenuti con valutazione positiva in ciascuno dei tre anni accademici considerati;
- Numero di ore di didattica frontale (lezioni ed esercitazioni) con valutazione positiva;
- Numero di sedi territoriali diverse di effettuazione dell'attività didattica con valutazione positiva;

La valutazione positiva è attribuita al docente allorché nella valutazione del corso alla voce "opinioni degli studenti" la sommatoria del numero di risposte dei quartili positivi ("decisamente sì" + "più sì che no") è uguale o superiore a quella dei quartili negativi, limitatamente alle seguenti voci che riguardano la performance del docente:

- il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina;
- il docente espone gli argomenti in modo chiaro;
- il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia.

• Valutazione dell'attività di produzione scientifica

Per la valutazione della attività di produzione scientifica, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri, attribuendo per il triennio considerato un punteggio sulla base dello schema dettagliato nella Tabella 1 allegata:

- Numero delle pubblicazioni rientranti nelle tipologie ammesse nella VQR ;

- Numero delle pubblicazioni su riviste di fascia A) e di fascia B) o su riviste con impact factor appartenente al primo e secondo quartile normalizzato per la subject category;
 - Numero di progetti nazionali ed internazionali su bandi competitivi (PRIN, FIRB, progetti europei, PSR; FAR, PON, PNR) di cui il docente è stato coordinatore scientifico/P.I. ad esclusione dei progetti interni di Dipartimento o finanziati da donazioni liberali;
 - Numero di progetti nazionali ed internazionali su bandi competitivi (PRIN, FIRB, progetti europei) di cui il docente è stato responsabile di unità locale;
- Numero progetti nazionali ed internazionali su bandi competitivi (PRIN, FIRB, progetti europei) in cui il docente abbia partecipato come componente di gruppo di ricerca.

- **Valutazione delle attività gestionali**

Per la valutazione delle attività gestionali la Commissione si atterrà a quanto dettagliato nella Tabella 1 allegata, con riferimento a ciascuno dei tre anni accademici considerati.

b) Ricercatori universitari a tempo indeterminato

- **Criteri soglia che definiscono il merito accademico e scientifico**

Sono previsti per i ricercatori i seguenti criteri di soglia:

- Attività didattica
- aver svolto attività didattica

- Attività di ricerca
- aver assolto il numero di prodotti richiesto dall'ANVUR per la VQR 2004-2010
- e/o aver prodotto almeno tre pubblicazioni nell'ultimo triennio (pubblicazioni ammissibili sono quelle codificate dall'ANVUR per la VQR con affiliazione all'Ateneo del Molise).

L'assenza del soddisfacimento dei criteri di soglia comporta la collocazione dei soggetti nelle posizioni di coda della graduatoria con punteggio pari a 0 e comunque in posizione non utile ai fini dell'assegnazione dell'intervento.

- **Valutazione dell'attività didattica**

Per la valutazione della attività didattica, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri, attribuendo per ciascuno dei tre anni accademici considerati un punteggio sulla base dello schema dettagliato nella Tabella 2 allegata:

- Numero di corsi tenuti con valutazione positiva in ciascuno dei tre anni accademici considerati;
- Numero di ore di didattica frontale (lezioni ed esercitazioni) con valutazione positiva;
- Numero di sedi territoriali diverse di effettuazione dell'attività didattica con valutazione positiva;

La valutazione positiva è attribuita al docente allorquando nella valutazione del corso alla voce "opinioni degli studenti" la sommatoria del numero di risposte dei quartili positivi

(“decisamente sì” + “più sì che no”) è uguale o superiore a quella dei quartili negativi, limitatamente alle seguenti voci che riguardano la performance del docente:

- il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina;
- il docente espone gli argomenti in modo chiaro;
- il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia.

- **Valutazione dell'attività di produzione scientifica**

Per la valutazione della attività di produzione scientifica, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri, attribuendo un punteggio per il triennio considerato sulla base dello schema dettagliato nella Tabella 2 allegata:

- Numero delle pubblicazioni rientranti nelle tipologie ammesse nella VQR ;
- Numero delle pubblicazioni su riviste di fascia A) e di fascia B) o su riviste con impact factor appartenente al primo e secondo quartile normalizzato per la subject category;
- Numero di progetti nazionali ed internazionali su bandi competitivi (PRIN, FIRB, progetti europei, PSR; FAR, PON, PNR) di cui il docente è stato coordinatore scientifico/P.I, ad esclusione dei progetti interni di Dipartimento o finanziati da donazioni liberali;
- Numero di progetti nazionali ed internazionali su bandi competitivi (PRIN, FIRB, progetti europei) di cui il docente è stato responsabile di unità locale;

Numero progetti nazionali ed internazionali su bandi competitivi (PRIN, FIRB, progetti europei) in cui il docente abbia partecipato come componente di gruppo di ricerca.

- **Valutazione delle attività gestionali**

Per la valutazione delle attività gestionali la Commissione si atterrà a quanto dettagliato nella Tabella 2 allegata, con riferimento a ciascuno dei tre anni accademici considerati.

ART. 4

Approvazione graduatoria e assegnazione risorse

1. Conclusa la valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, redige la graduatoria che deve essere approvata dal Senato Accademico.

2. Con deliberazione del Consiglio di Amministrazione le risorse vengono assegnate in eguale misura secondo la graduatoria agli aventi diritto che abbiano conseguito punteggi superiori a 0, e nel limite del sessanta per cento dei soggetti ammissibili all'intervento per ruolo e per fascia, ovvero nei limiti deliberati dall'Università secondo quanto previsto dall'art. 2, comma 2 del presente regolamento.

ALLEGATO

AL REGOLAMENTO PER LA PROCEDURA DI RIPARTIZIONE DELLE RISORSE E LA SELEZIONE DEI PROFESSORI E RICERCATORI DESTINATARI DELL'INTERVENTO SECONDO CRITERI DI MERITO ACCADEMICO E SCIENTIFICO, AI SENSI DELL'ART. 29, COMMA 19, LEGGE N. 240/2010

TABELLA 1**VALUTAZIONE DEI PROFESSORI DI PRIMA E SECONDA FASCIA**

ATTIVITA' DIDATTICA c/o Ateneo del Molise		1°	2°	3°
		ANNO	ANNO	ANNO
		PUNTI	PUNTI	PUNTI
N. CORSI	1 corso	0	0	0
	2 corsi	1	1	1
	> 2 corsi	3	3	3
N. ORE	fino a 60 ore	0	0	0
	61-110 ore	1	1	1
	111-160 ore	2	2	2
	>160 ore	3	3	3
N. SEDI	1 sede	0	0	0
	2 sedi	2	2	2
	3 sedi	3	3	3

ATTIVITA' SCIENTIFICA riferita all'Ateneo del Molise	TRIENNIO	PUNTI
N. PUBBLICAZIONI	fino a 2	0
	3	1
	4-6	5
	>6	8
FASCIA A - IF Quartile 1	OGNI PRODOTTO	8
FASCIA B - IF Quartile 2	OGNI PRODOTTO	4
COORDIN. SCIENT. PROGETTO	CIASCUN PROGETTO	10

RESPONSABILE UNITA' LOCALE PROGETTO	CIASCUN PROGETTO	5
COMPONENTE PROGETTO	CIASCUN PROGETTO	3

ATTIVITA' GESTIONALE	1° ANNO	2° ANNO	3° ANNO
	PUNTI	PUNTI	PUNTI
<i>CARICHE NON ELETTIVE</i>			
Delegati nominati/eletti dal Dipartimento	2	2	2
Funzioni non retribuite:			
Presidente Presidio Qualità	6	6	6
Componente Presidio Qualità	5	5	5
Direttore Scuola Specializzazione	5	5	5
Coordinatore Dottorato	5	5	5
Coordinatore Curriculum Dottorato	4	4	4
Presidente Commissione Paritetica	4	4	4
Componente Commissione Paritetica	3	3	3
Direttore Centro Ateneo	3	3	3
<i>CARICHE ELETTIVE</i>			
Rappresentante di Fascia in Senato Accademico	4	4	4
Presidente corso di studio	6	6	6
Cariche direttive elettive società scientifiche e cariche direttive elettive conferenze dei direttori/presidi e tavoli di coordinamento della didattica	4	4	4

TABELLA 2
VALUTAZIONE DEI RICERCATORI

ATTIVITA' DIDATTICA		1°	2°	3°
		ANNO	ANNO	ANNO
		PUNTI	PUNTI	PUNTI
N. CORSI	0 corsi	0	0	0
	1 corso	1	1	1
	2 corsi	4	4	4
	> 2 corsi	6	6	6
N. ORE	0 ore	0	0	0
	1- 50 ore	1	1	1
	51-100 ore	2	2	2
	101-150 ore	6	6	6
	>150 ore	8	8	8
N. SEDI	1 sede	0	0	0
	2 sedi	2	2	2
	3 sedi	3	3	3

ATTIVITA' SCIENTIFICA riferita all'Ateneo del Molise	TRIENNIO	PUNTI
N. PUBBLICAZIONI	fino a 2	0
	3	1
	4-6	5
	>6	8
FASCIA A - IF Quartile 1	OGNI PRODOTTO	8
FASCIA B - IF Quartile 2	OGNI PRODOTTO	4
COORDIN. SCIENT. PROGETTO	CIASCUN PROGETTO	10
RESPONSABILE UNITA' LOCALE PROGETTO	CIASCUN PROGETTO	5
COMPONENTE PROGETTO	CIASCUN PROGETTO	3

ATTIVITA' GESTIONALE	1° ANNO	2° ANNO	3° ANNO
	PUNTI	PUNTI	PUNTI
<i>CARICHE NON ELETTIVE</i>			
Delegati nominati/eletti dal Dipartimento	2	2	2
Funzioni non retribuite:			
Presidente Presidio Qualità	6	6	6
Componente Presidio Qualità	5	5	5
Direttore Scuola Specializzazione	5	5	5
Coordinatore Dottorato	5	5	5
Coordinatore Curriculum Dottorato	4	4	4
Presidente Commissione Paritetica	4	4	4
Componente Commissione Paritetica	3	3	3
Direttore Centro Ateneo	3	3	3
<i>CARICHE ELETTIVE</i>			
Rappresentante di Fascia in Senato Accademico	4	4	4
Presidente Corso di Studio	6	6	6
Cariche direttive elettive società scientifiche e cariche direttive elettive conferenze dei direttori/presidi e tavoli di coordinamento della didattica	4	4	4